



REVUE INTERNATIONALE DE
COMMUNICATION ET SOCIALISATION

Processus en jeu entre personnes chercheuses et intervenantes des milieux scolaires dans des projets de recherche participative

DIRECTION :

STÉPHANE ALLAIRE, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI,
MARIE-PIERRE BARON, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI,
MARIE-PIER FOREST, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES,
SOPHIE NADEAU-TREMBLAY, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI

Volume 12, numéro 1

2025

DIRECTEUR-ÉDITEUR : JEAN-CLAUDE KALUBI

CO-DIRECTEUR-ÉDITEUR : WILLY LAHAYE

©RICS - ISSN 2292-3667



Université de
Sherbrooke

LIMINAIRE

PROCESSUS EN JEU ENTRE PERSONNES CHERCHEUSES ET INTERVENANTES DES MILIEUX SCOLAIRES DANS DES PROJETS DE RECHERCHE PARTICIPATIVE**

STÉPHANE ALLAIRE, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI, CANADA¹

MARIE-PIERRE BARON, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI, CANADA

MARIE-PIER FOREST, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES, CANADA

SOPHIE NADEAU-TREMBLAY, UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À CHICOUTIMI, CANADA

Historiquement, l'interaction entre les milieux de la recherche et de la pratique s'est développée de façon hiérarchique, en raison de la posture d'autorité conférée aux personnes chercheuses par leur statut d'experts (Anadón et Couture, 2007; Bélanger et al., 2022; Hooper et Brandt Britnell, 2012). Or, depuis 40 ans, sous l'impulsion de figures de proue comme John Goodlad et Ann Lieberman, ainsi que Nadine Bednarz et Serge Desgagné, on assiste à un changement dans la façon de mener la recherche en éducation. C'est une relation plus égalitaire et complémentaire dont il est question (Penuel et Gallagher, 2017), sous l'égide du paradigme de la recherche participative.

La famille des approches participatives est vaste en recherche (Anadón et Couture, 2007; Bray et al., 2000; Heron et Reason, 2008). Elle se décline notamment en recherche-action (Anadón et Savoie-Zajc, 2007), recherche collaborative (Desgagné et al., 2001), *design-based research* (Brown, 1992; Breuleux et al., 2002), recherche-action-formation (Prud'homme, 2007), recherche-développement (Bergeron et Rousseau, 2021; Loiselle et Harvey, 2007), *codesign* (Voogt et al., 2015), ainsi que plusieurs autres variantes. Chacune possède ses spécificités. Bourassa et al. (2017) ainsi que Lapointe et Morrissette (2017) rappellent qu'elles ont aussi des points communs, soit une visée d'amélioration d'une situation, de transformation des pratiques, de développement professionnel, de production de connaissances et de résolution de problèmes.

En raison de leur vocation, la résultante des recherches participatives se présente souvent sous la forme de retombées pratiques (développement professionnel des personnes intervenantes, apprentissage des élèves, conception d'outils ou de matériels, etc.). Elle s'intéresse moins aux processus en jeu pendant que les personnes chercheuses et intervenantes des milieux scolaires travaillent ensemble (Chan et Clark, 2014; Coburn et Penuel, 2016).

¹ Adresse de contact : sallaire@uqac.ca

****Pour citer cet article :**

Allaire, S., Baron, M.P., Forest, M.P. et Nadeau-Tremblay, S. (2025). Processus en jeu entre personnes chercheuses et intervenantes des milieux scolaires dans des projets de recherche participative. *Revue internationale de communication et socialisation*, 12(1), 1-4.

Ces aspects processuels ont été au cœur d'un colloque que nous avons organisé dans le cadre du 90e congrès de l'Acfas, duquel découle le présent numéro thématique. Des personnes chercheuses et intervenantes des milieux scolaires du Québec, de la France, du Liban et de la Suisse y ont pris la parole pour partager résultats et expériences en lien avec l'une ou l'autre des quatre thématiques : les aspects relationnels, les processus de travail, les enjeux, tensions et défis, ainsi que la cosituation.

Les séances ont combiné de brèves présentations suivies de périodes d'échanges pour approfondir des éléments à partir des questions et réflexions de l'auditoire. Tout au long de la journée, Josquin Duchaine et Charlotte Fournier, deux personnes étudiantes au baccalauréat en psychologie à l'Université du Québec à Montréal, ont pris des notes qui ont permis de produire ce [compte rendu](#) de la journée.

Au terme du colloque, les personnes conférencières principales ont été sollicitées pour participer à l'élaboration de ce qui est devenu le présent numéro thématique. Sept d'entre elles se sont jointes à des collègues et y signent un texte. De plus, une nouvelle personne s'est ajoutée au numéro.

Le premier texte en est un de cadrage. Il prend la forme d'une entrevue menée avec Bruno Bourassa par Sophie Nadeau-Tremblay. Bourassa y explique la pertinence de la recherche participative, en particulier l'intérêt des processus qui y sont sous-jacents.

Suit le texte qui traite des aspects relationnels. Rim Hammoud et Nina Hayfa présentent une démarche d'accompagnement mise en place dans leur réseau de recherche au Liban, en mettant l'accent sur les postures relationnelles adoptées par les parties prenantes.

La thématique des processus de travail est ensuite composée de deux articles. D'une part, Pascale Thériault et Marie-Christine Côté exposent ce qu'elles ont instauré dans une recherche participative sur l'enseignement du vocabulaire et le développement de la conscience lexicale pour contribuer au développement de la littératie scientifique avec des personnes enseignantes participantes. D'autre part, Caroline Pasté et Aurore Promonet témoignent de la façon dont le travail à partir d'un objet frontière a permis d'apporter des transformations structurelles à leur collectif de travail intersectoriel s'intéressant aux traces écrites dans des écoles et collèges français.

Le texte de Marie-Ève Blackburn, Frédéric Lapointe, Hélène Brassard, Manon Bergeron et Sophie Roy amorce la thématique sur les enjeux, défis et tensions. Les personnes autrices expliquent en quoi la recherche collaborative peut être un instrument pertinent pour traiter de problèmes sociaux complexes, en mettant l'accent sur les éléments facilitants, les défis et les enjeux qui sont survenus en cours de projet. Pour leur part, Geneviève Audet et Véronique Grenier soulèvent une réflexion de fond sur l'enjeu de conciliation d'une perspective critique avec une posture de reconnaissance dans l'utilisation de récits de pratique en contexte de diversité ethnoculturelle, religieuse et linguistique.

La dernière thématique, celle sur la cosituation, est alimentée par le texte de Laurent Reynaud, enseignant dans un lycée en France. Il y présente la cosituation de retombées d'une recherche collaborative pour le développement professionnel des différentes personnes qui y ont pris part. Il s'agit d'un exemple pertinent à cet égard qui illustre la contribution possible des milieux scolaires.

Le numéro thématique se conclut avec un texte de Thérèse Laferrière, Marie-Claude Bernard, Stéphane Allaire, Sophie Nadeau-Tremblay et Sylvie Barma qui aborde le rapport aux savoirs des personnes chercheuses et des intervenantes des milieux scolaires qui réalisent des recherches participatives dans le contexte de l'École en réseau, tout en tissant des liens avec le contenu des autres textes de ce numéro thématique.

En terminant, nous remercions les auteurs pour la qualité de leur contribution. Nous espérons que vous trouverez autant de plaisir à prendre connaissance de la diversité et de la richesse des textes qui composent ce numéro que nous en avons eu à le piloter.

Bonne lecture!

RÉFÉRENCES

- Anadón, M. et Couture, C. (2007). La recherche participative, une préoccupation toujours vivace. Dans M. Anadón (dir.), *La recherche participative. Multiples regards* (p. 1-7). Presses de l'Université du Québec.
- Anadón, M. et Savoie-Zajc, L. (2007). La recherche-action dans certains pays anglo-saxons et latino-américains : une forme de recherche participative. Dans M. Anadón (dir.), *La recherche participative. Multiples regards* (p. 11-30). Presses de l'Université du Québec.
- Bélanger Sabourin, C. et Morrissette, J. (2022). Réduire les rapports inégalitaires en recherche collaborative par une démarche conscientisante : illustration d'une disposition méthodologique. *Recherches qualitatives*, 41(1), 156-177. <https://doi.org/10.7202/1088799ar>
- Bergeron, L. et Rousseau, N. (2021). *La recherche-développement en contextes éducatifs : une méthodologie alliant le développement de produits et la production de connaissances scientifiques*. Presses de l'Université du Québec. <https://doi.org/10.2307/j.ctv224v0vg>
- Bourassa, B., Picard, F., Le Bossé, Y. et Fournier, G. (2017). Accompagner les groupes de recherche collaborative : en quoi consiste ce « faire avec » ? *Phronesis*, 6(1-2), 60-73. <https://www.cairn.info/revue-phronesis-2017-1-page-60.htm>
- Bray, J. N., Lee, J., Smith, L. L. et Yorks, L. (2000). *Collaborative inquiry in practice: Action, reflection, and meaning making*. Sage Publications.
- Breleux, A., Erickson, G., Laferrière, T. et Lamon, M. (2002). Devis sociotechniques pour l'établissement de communautés d'apprentissage en réseau pour l'intégration pédagogique des TIC en formation des maîtres. *Revue des sciences de l'éducation*, 28(2), 411-434. <https://doi.org/10.7202/007361ar>
- Brown, A. L. (1992). Design experiments: Theoretical and methodological challenges in creating complex interventions in classroom settings. *Journal of Learning Sciences*, 2(2), 141-178. https://doi.org/10.1207/s15327809jls0202_2
- Chan, C. et Clark, M. (2014). The politics of collaboration: Discourse, identities, and power in a school–university partnership in Hong Kong. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 42(3), 291-304. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2014.902425>
- Coburn, C. E. et Penuel, W. R. (2016). Research–practice partnerships in education: Outcomes, dynamics, and open questions. *Educational Researcher*, 45(1), 48-54. <https://doi.org/10.3102/0013189X16631750>
- Desgagné, S., Bednarz, N., Couture, C., Poirier, L. et Lebus, P. (2001). L'approche collaborative de recherche en éducation : un nouveau rapport à établir entre recherche et formation. *Revue des sciences de l'éducation*, 27(1), 33-64. <https://doi.org/10.7202/000305ar>

- Heron, J. et Reason, P. (2008). The practice of cooperative inquiry: Research « with » rather than « on » people. Dans P. Reason et H. Bradbury (dir.), *Handbook of action research: Participative inquiry and practice* (p. 179-188). Sage Publications.
- Hooper, L. M. et Brandt Britnell, H. (2012). Mental health research in K–12 schools: Translating a systems approach to university–school partnerships. *Journal of Counseling & Development*, 90(1), 81-90. <https://doi.org/10.1111/j.1556-6676.2012.00011.x>
- Lapointe, P. et Morrissette, J. (2017). La conciliation des intérêts et enjeux entre chercheurs et professionnels lors de la phase initiale de recherches participatives en éducation. *Phronesis*, 6(1-2), 8-20. <https://doi.org/10.7202/1040214ar>
- Loiselle, J. et Harvey, S. (2007). La recherche développement en éducation : fondements, apports et limites. *Recherches qualitatives*, 27(1), 40-59. <https://doi.org/10.7202/1085356ar>
- Penuel, W. R. et Gallagher, D. J. (2017). *Creating research practice partnerships in education*. Harvard Education Press.
- Prud'homme, L. (2007). *La différenciation pédagogique : analyse du sens construit par des enseignantes et un chercheur-formateur dans un contexte de recherche-action-formation* [thèse de doctorat, Université du Québec à Montréal]. Archipel. <https://archipel.uqam.ca/745/1/D1599.pdf>
- Voogt, J., Fisser, P., Good, J., Mishra, P. et Yadav, A. (2015). Computational thinking in compulsory education: Towards an agenda for research and practice. *Education and Information Technologies*, 20, 715-728. <https://doi.org/10.1007/s10639-015-9412-6>